

خطبہ صدارت

دسمبر 1930ء

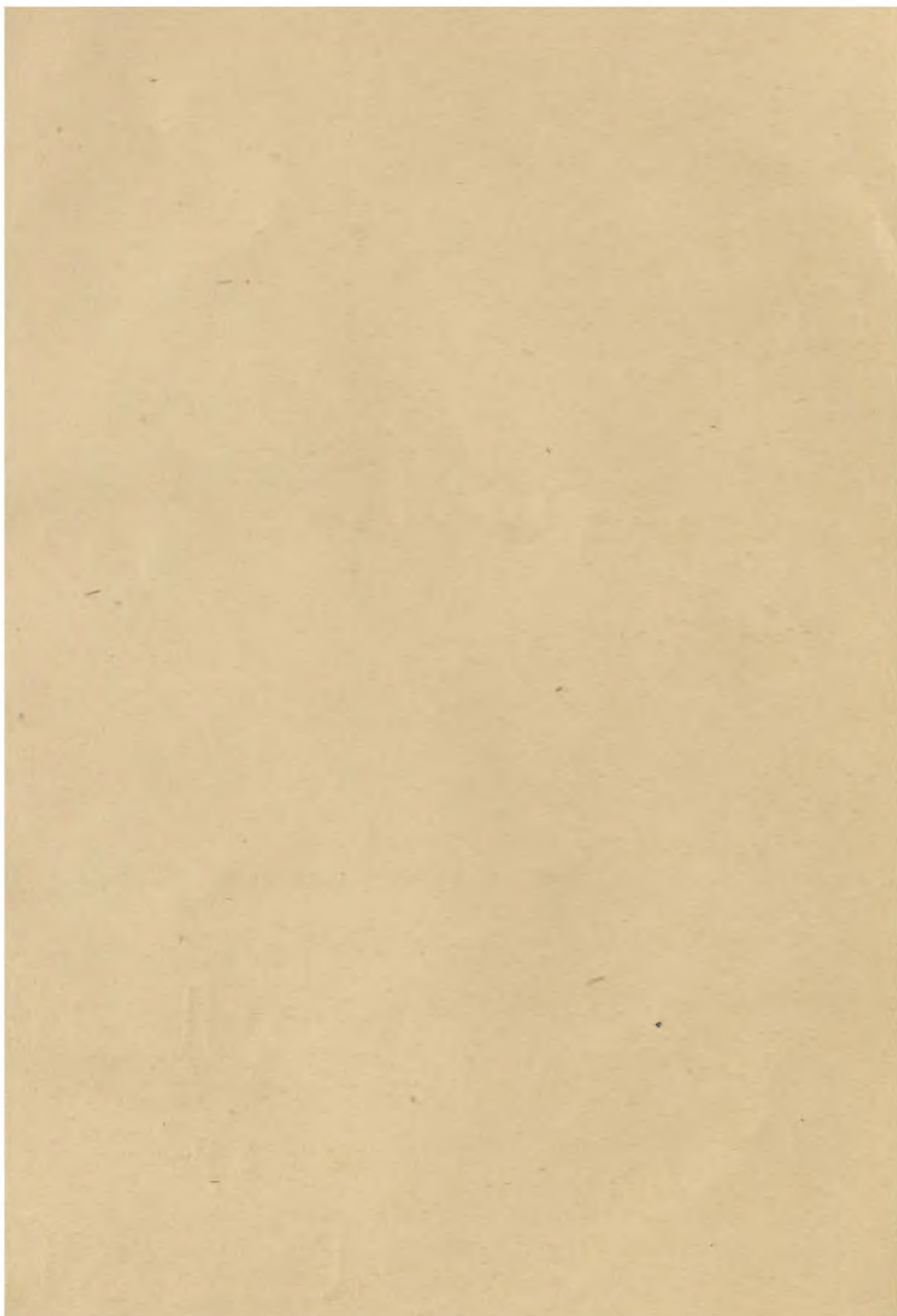
آل انڈیا مسلم لیگ اجلاس الہ آباد

اقبال کا

نظریہ

پاکستان

ذخیرہ کتب: محمد احمد ترازوی



خطبہ صدارت

آل انڈیا مسلم لیگ اجلاس منعقدہ الہ آباد دسمبر ۱۹۳۰ء

حضرات!

میں آپ کا بے حد ممنون ہوں کہ آپ نے ایک ایسے وقت میں مجھے آل انڈیا مسلم لیگ کی صدارت کا اعزاز بخشا ہے جب کہ مسلمانان ہندوستان کی سیاسی زندگی نے ایک نہایت ہی نازک صورت اختیار کر لی ہے۔ مجھے یقین ہے کہ اس عظیم الشان اجتماع میں ان حضرات کی کمی نہیں جن کا تجربہ مجھ سے کہیں زیادہ وسیع ہے اور جن کی معاملہ فہمی کا میں دل سے قائل ہوں۔ لہذا یہ بڑی جسارت ہوگی اگر میں ان مسائل میں جن کے فیصلے کے لئے آج یہ حضرات یہاں جمع ہوئے ہیں، ان کی رہنمائی کا دعویٰ کروں۔ میں کسی جماعت کا رہنما نہیں اور نہ کسی رہنما کا پیرو ہوں۔ میں نے اپنی زندگی کا زائد حصہ اسلام اور اسلامی فقہ و سیاست، تہذیب و تمدن اور ادبیات کے مطالعہ میں صرف کیا ہے۔ میرا خیال ہے کہ

مسلم لیگ

اس مسلسل اور متواتر تعلق کی بدولت جو مجھے تعلیمات اسلامی کی روح سے رہا ہو جیسا کہ مختلف زبانوں میں اس کا اظہار ہوا ہے، میں نے اس امر کے متعلق ایک خاص بصیرت پیدا کر لی ہے کہ ایک عالمگیر حقیقت کے اعتبار سے اسلام کی حیثیت کیا ہے۔ لہذا یہ فرض کرتے ہوئے کہ مسلمانان ہندستان بہر حال اپنی اسلامی روح کو برقرار رکھنے پر مصر ہیں، میں کوشش کروں گا کہ آپ کے فیصلوں کی رہنمائی کی بجائے اسی بصیرت کی روشنی میں خواہ اس کی قدر و قیمت کچھ بھی ہو، آپ کے دل میں اس بنیادی اصول کا احساس پیدا کروں جس پر میری رائے میں ہمارے تمام فیصلوں کا عام انحصار ہونا چاہیے۔

اسلام اور قومیت

یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ بحیثیت ایک اخلاقی نصب العین اور نظام سیاست کے اس آخری لفظ سے میرا مطلب ایک ایسی جماعت ہے جس کا نظم و انضباط کسی نظام قانون کے ماتحت عمل میں آتا ہو لیکن جس کے اندر ایک مخصوص اخلاقی روح سرگرم کار ہو) اسلام ہی وہ سب سے بڑا جزو ترکیبی تھا جس سے مسلمانان ہند کی تاریخ حیات متاثر ہوئی اسلام ہی کی بدولت مسلمانوں کے سینے ان جذبات و عواطف سے معمور ہوئے جن پر جماعت کی زندگی کا دار و مدار ہے اور جن سے متفرق و منتشر افراد بدیر یک متحد ہو کر ایک متمیز و متعین قوم کی صورت اختیار کر لیتے ہیں اور ان کے اندر ایک مخصوص اخلاقی شعور پیدا ہو جاتا ہے۔ حقیقت میں یہ کہنا مبالغہ نہیں کہ دنیا بھر میں شاید ہندستان ہی ایک ایسا ملک ہے جس میں اسلام کی وحدت خیز قوت کا بہترین اظہار ہوا ہے۔ دوسرے ممالک کی طرح ہندستان میں بھی جماعت اسلامی کی ترکیب صرف اسلام ہی کی بہین منت ہے اس لئے کہ اسلامی تمدن کے اندر ایک مخصوص اخلاقی روح کا رفرما ہے۔ میرا مطلب یہ ہے کہ مسلمانوں کے اندرونی اتحاد اور ان کی نمایاں یکسانیت ان قانونوں اور اداروں کی شرمندہ آسان ہے

جو تہذیب اسلامی سے وابستہ ہیں۔ لیکن اس وقت مغرب کے سیاسی افکار نے نہایت تیزی کے ساتھ نہ صرف ہندستان بلکہ ہندستان سے باہر تمام دنیائے اسلام میں انقلاب پیدا کر رکھا ہے۔ نوجوان مسلمانوں کی یہ خواہش ہے کہ وہ ان افکار کو عملاً اپنی زندگی کا جزو بنا لیں۔ انھوں نے اس امر پر مطلق غور نہیں کیا کہ وہ کون سے اسباب تھے جن کے ماتحت ان افکار نے مغرب میں نشوونما پائی۔ یاد رکھنا چاہیے کہ سرزمین مغرب میں مسیحیت کا وجود محض ایک رہبانی نظام کی حیثیت رکھتا تھا۔ رفتہ رفتہ اس سرکلیسا کی ایک وسیع حکومت قائم ہوئی۔ لو تھر کا احتجاج دراصل اسی کلیسائی حکومت کے خلاف تھا، اس کو کسی دنیوی نظام سیاست سے کوئی بحث نہیں تھی، کیوں کہ اس قسم کا کوئی نظام سیاست مسیحیت میں موجود نہیں تھا۔ غور سے دیکھا جائے تو لو تھر کی بغاوت ہر طرح سے حق بجانب تھی اگرچہ میری ذاتی رائے یہ ہے کہ خود لو تھر کو بھی اس امر کا احساس نہ تھا کہ جن مخصوص حالات کے ماتحت اس کی تحریک کا آغاز ہوا ہے اس کا نتیجہ بالآخر یہ ہوگا کہ مسیح علیہ السلام کے عالم گیر نظام اخلاق کی بجائے مغرب میں ہر طرف بشمار ایسے اخلاقی نظام پیدا ہو جائیں گے جو خاص خاص قوموں سے متعلق ہوں گے اور اس وجہ سے ان کا حلقہ اثر بالکل محدود رہ جائے گا۔ یہی وجہ ہے کہ حبس ذہنی تحریک کا آغاز لو تھر اور روسیو کی ذات سے ہوا، اس نے مسیحی دنیا کی وحدت کو توڑ اُسے ایک ایسی غیر مربوط اور منتشر کثرت میں تقسیم کر دیا جس سے اہل مغرب کی نگاہیں اس عالم گیر مطمح نظر سے ہٹ کر جو تمام نوع انسان سے متعلق تھا، اقوام و ملل کی تنگ حدود میں الجھ گئیں۔ اس نے تخیل حیات کے لئے انھیں ایک سو کہیں زیادہ واقعی اور مرئی اساس مثلاً تصویر وطنیت کی ضرورت محسوس ہوئی جس کا اظہار بالآخر ان سیاسی نظامات کی شکل میں ہوا جنھوں نے جذبہ قومیت کے ماتحت پرورش پائی۔ یعنی جن کی بنیاد اس عقیدے پر ہے کہ سیاسی اتحاد و اتفاق کا وجود عقیدہ

وطنیت ہی کے ماتحت ممکن ہو سکتا ہے۔ ظاہر ہے کہ اگر مذہب کا تصور یہی ہے کہ اس کا تعلق
 صرف آخرت سے ہو انسان کی دنیوی زندگی سے اسے کوئی سروکار نہیں تو جب انقلاب
 مسیحی دنیا میں رونما ہوا ہے وہ ایک طبعی امر تھا۔ مسیح علیہ السلام کا عالمگیر نظام اخلاق
 نیست و نابود ہو چکا ہے اور اس کی جگہ اخلاقیات و سیاسیات کے قومی نظامات نے لے لی ہے
 اس سے اہل مغرب بجا طور پر اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ مذہب کا معاملہ ہر فرد کی اپنی ذات
 تک محدود ہے۔ اسے دنیوی زندگی سے کوئی تعلق نہیں۔ لیکن اسلام کے نزدیک
 ذاتِ انسانی بجائے خود ایک وحدت ہے۔ وہ مادے اور روح کی کسی ناقابلِ اتحاد
 تنزیت کا قائل نہیں۔ مذہب اسلام کی رو سے خدا اور کائنات، کلیسا اور ریاست
 اور روح اور مادہ ایک ہی کل کے مختلف اجزاء ہیں۔ انسان کسی ناپاک دنیا کا باشندہ
 نہیں جس کو اسے ایک روحانی دنیا کی خاطر جو کسی دوسری جگہ واقع ہے، ترک کر دینا چاہیے
 اسلام کے نزدیک مادہ روح کی ایک شکل کا نام ہے جس کا اظہار قید مکانی و زمانی
 میں ہوتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ مغرب نے مادے اور روح کی تنزیت کا عقیدہ بلا
 کسی غور و فکر کے مانویت کے زیر اثر قبول کر لیا تھا۔ اگرچہ آج اس کے بہترین ارباب فکر
 اپنی اس ابتدائی غلطی کو محسوس کر رہے ہیں مگر سیاست دانوں کا طبقہ ایک طرح سے
 اب بھی مصر ہے کہ دنیا اس اصول کو ایک ناقابلِ انکار حقیقت کے طور پر تسلیم کرے۔
 دراصل یہ روحانی اور دنیوی زندگی کا غلط امتیاز ہے۔ جس سے مغرب کے سیاسی
 اور مذہبی افکار بیشتر طور پر متاثر ہوئے ہیں اور جس سے یورپ کی مسیحی ریاستوں نے
 عملاً مذہب سے کلیتہً علیحدگی اختیار کر لی ہے۔ اس سے چند متفرق اور بے ربط سلطنتیں
 قائم ہو گئی ہیں جن پر کسی انسانی جذبے کی بجائے قومی اغراض کی حکمرانی ہے۔ مگر لطف یہ
 ہے کہ آج ہی سلطنتیں ہیں جو مسیحیت کے اخلاقی اور مذہبی عقائد کی پامالی کے بعد ایک
 متحدہ یورپ کا خواب دیکھ رہی ہیں۔ بالفاظِ دیگر ان کو ایک ایسے اتحاد کی ضرورت

کا احساس ہو چلا ہی جو کلیسا کے ماتحت انہیں حاصل تو تھا لیکن جس کو اخوت انسانی کے اس
 عالمگیر تصویر کی روشنی میں تعمیر کرنے کی بجائے جو مسیح علیہ السلام کے دل میں موجود تھا۔
 انھوں نے نو تھر کی تعلیمات کے زیر اثر تباہ و برباد کر دیا۔ بہر حال دینائے اسلام میں
 کسی نو تھر کا ظہور ممکن نہیں اس لئے کہ اسلام میں کلیسا کا کوئی ایسا نظام موجود نہیں
 ہے جو از منہ متوسطہ کے مسیحی نظام سے مشابہ ہو اور جس کے توڑنے کی ضرورت پیش
 آئے۔ دینائے اسلام کے پیش نظر ایک ایسا عالمگیر نظام سیاست ہی جس کی اساس وحی
 و تنزیل پر ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ چونکہ ہمارے فقہاء کو ایک عرصہ دراز سے عملی
 زندگی سے کوئی تعلق نہیں رہا اور وہ عہد جدید کی داعیات سے بالکل بیگانہ ہیں،
 لہذا اس امر کی ضرورت ہے کہ ہم اس میں از سر نو قوت پیدا کرنے کے لئے اس کی
 ترکیب و تعمیر کی طرف متوجہ ہوں۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ بالآخر تصویر قومیت کا انجام ملت
 اسلامیہ میں کیا ہو گا۔ آیا اسلام اس تصور کو اپنے اندر جذب کر کے اس کو اسی طرح بدل
 دے گا جس طرح اس سے پیشتر اس نے اس سے بالکل مختلف تصورات کی ترکیب
 و نوعیت کو بہت تن بدل دیا تھا، یا یہ کہ اس سے خود اسلام کے اندر کوئی زبردست
 تغیر رونما ہو جائے گا کچھ روز ہوئے پروفیسر سنسک نے مجھے لیڈن (ہالینڈ) سے
 اپنے ایک خط میں لکھا تھا کہ اسلام نے اسی وقت اس نازک دور میں قدم رکھا ہے
 جس میں داخل ہوئے مسیحیت کو ایک صدی سے زیادہ عرصہ گزر چکا ہے۔ اس وقت
 سب سے بڑی دشواری یہ ہے کہ بہت سے قدیم تصورات کو ترک کر دینے کے
 باوجود مذہب کی بنیادوں کو تزلزل و انتشار سے محفوظ رکھنے کی صورت کیا ہے۔
 پروفیسر موصوف کہتے ہیں کہ ابھی تو وہ اسی امر کا فیصلہ نہیں کر سکے کہ اس کا نتیجہ
 مسیحیت کے حق میں کیا ہو گا۔ اسلام کے متعلق کوئی پیشگوئی کرنا اور بھی ناممکن ہے۔
 اس وقت قوم و وطن کے تصور نے مسلمانوں کی نگاہوں کو نسل و خون کے امتیاز

میں الجھار رکھا ہو اور اس طرح اسلام کے انسانیت پر درمقاہد میں عملاً حاج ہو رہا ہو۔
 ممکن ہو کہ یہ نسلی احساسات ترقی کرتے کرتے ان اصول و قواعد کے محرک ہوں جو
 تعلیمات اسلامی کے مخالف ہی نہیں بلکہ ان سے بالکل متضاد ہیں۔ مجھے امید ہے
 کہ آپ حضرات اس خالص علمی بحث کے لئے مجھے معاف فرمائیں گے۔ لیکن آپ نے
 آل انڈیا مسلم لیگ کی صدارت کے لئے ایک ایسے شخص کو منتخب کیا ہے جو اس امر سے
 مایوس نہیں ہو گیا ہے کہ اسلام اب بھی ایک زندہ قوت ہے جو ذہن انسانی کو نسل و
 وطن کی قید سے آزاد کر سکتی ہے، جس کا یہ عقیدہ ہے کہ مذہب کو فرد اور ریاست
 دونوں کی زندگی میں غیر معمولی اعلیت حاصل ہے اور جسے یقین ہے کہ اسلام کی
 تقدیر خود اس کے ہاتھ میں ہے، اسے کسی دوسری تقدیر کے حوالے نہیں کیا جاسکتا
 ایسا شخص مجبور ہے کہ جس معاملہ پر غور کرے اپنے نقطہ نظر کے ماتحت کرے۔
 آپ یہ خیال نہ فرمائیے گا کہ جس مسئلے کی طرف میں نے اشارہ کیا ہے وہ محض نظری
 حیثیت رکھتا ہے۔ یہ ایک زندہ اور عملی سوال ہے۔ جس سے بطور ایک دستور
 حیات اور نظام عمل کے اسلام کی ساری کائنات متاثر ہو سکتی ہے۔ صرف یہی
 ایک مسئلہ ہے جس کے صحیح حل پر اس امر کا دار و مدار ہے کہ ہم لوگ آگے چل کر ہندوستان
 میں ایک ممتاز و متبحر تہذیب کے حامل بن سکیں۔ اسلام پر ابتلا و آرائش کا کبھی ایسا
 سخت وقت نہیں آیا جیسا کہ آج درپیش ہے۔ ہر قوم کو یہ حق حاصل ہو کہ وہ اپنے
 بنیادی اصولوں کی ترمیم و تاویل کرے یا ان کو یک قلم منسوخ کر دے۔ لیکن
 اس قسم کا قدم اٹھانے سے پہلے یہ دیکھ لینا ضروری ہے کہ اس کے نتائج و
 عواقب کیا ہوں گے۔ میں یہ نہیں چاہتا کہ جس انداز سے میں نے اس مسئلے پر نظر
 ڈالی ہے اس سے کسی شخص کو یہ غلط فہمی ہو کہ جن حضرات کو میرے خیالات سے
 اتفاق نہیں ہو میں ان سے پیکار و مناقشت کا دروازہ کھولنا چاہتا ہوں۔ یہ

اجتماع مسلمانوں کا جو جن کے متعلق مجھے یقین ہے کہ وہ اسلام کے مقاصد اور اس کی تعلیمات پر قائم رہنے کے دل سے آرزو مند ہیں۔ میرا مقصود صرف اس قدر ہے کہ موجودہ حالات کے متعلق میں نے جو رائے قائم کی ہے، اس کا آزادی کے ساتھ اظہار کر دوں۔ میرے نزدیک صرف یہی ایک صورت ہے اس امر کی کہ میں آپ کی سیاسی راہوں کو اپنے عقائد کی روشنی میں منور کر سکوں۔

قومیت ہند کا اتحاد

سوال یہ ہے کہ آج جو مسئلہ ہمارے پیش نظر ہے اس کی صحیح حیثیت کیا ہے؟ کیا واقعی مذہب ایک نجی معاملہ ہے اور آپ بھی یہ چاہتے ہیں کہ ایک اخلاقی اور سیاسی نصب العین کی حیثیت سے اسلام کا بھی وہی حشر ہو جو مغرب میں مسیحیت کا ہوا ہے؟ کیا یہ ممکن ہے کہ ہم اسلام کو بطور ایک اخلاقی تخیل کے تو برقرار رکھیں لیکن اس کے نظام سیاست کی بجائے ان قومی نظامات کو اختیار کر لیں جن میں مذہب کی مداخلت کا کوئی امکان باقی نہیں رہتا؟ ہندوستان میں یہ سوال اندر بھی اہمیت رکھتا ہے کیونکہ باعتبار آباؤی ہم اقلیت میں ہیں۔ یہ دعویٰ کہ مذہبی ارادت محض انفرادی اور ذاتی واردات ہیں، اہل مغرب کی زبان سے تو تعجب خیز معلوم نہیں ہوتا کیونکہ یورپ کے نزدیک مسیحیت کا تصور ہی یہی تھا کہ وہ ایک مشرب رہبانیت ہے جس نے دنیائے مادیت سے منہ موڑ کر اپنی تمام تر توجہ عالم روحانیت پر جمالی ہو۔ اس قسم کے عقیدے سے لازماً وہی نتیجہ مترتب ہو سکتا تھا جس کی طرف اوپر اشارہ کیا گیا ہے۔ لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے واردات مذہب کی حیثیت عیاں کہ قرآن پاک میں ان کا اظہار ہوا ہے اس سے قطعاً مختلف ہے۔ یہ محض حیاتی نوع کی واردات نہیں ہیں کہ ان کا تعلق صرف صاحب واردات کے اندرونی ذات سے

ہو لیکن اس کے باہر اس کے گرد و پیش کی معاشرت پر ان کا کوئی اثر نہ پڑے۔ برعکس اس کے یہ وہ انفرادی واردات ہیں، جن سے بڑے بڑے اجتماعی نظامات کی تخلیق ہوتی ہے اور جن کے اولین نتیجے سے ایک ایسے نظام سیاست کی بنیاد پڑی جس کے اندر قانونی تقورات مضمون تھے اور جن کی اہمیت کو محض اس لئے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ ان کی بنیاد وحی الہام پر ہے۔ لہذا اسلام کے مذہبی نصب العین اس کے معاشرتی نظام سے جو خود اسی کا پیدا کردہ ہے، الگ نہیں ہے۔ دونوں ایک دوسرے کے لئے لازم و ملزوم ہیں۔ اگر آپ نے ایک کو ترک کیا تو بالآخر دوسرے کا ترک بھی لازم آئے گا۔ میں نہیں سمجھتا کہ کوئی مسلمان ایک لمحے کے لئے بھی کسی ایسے نظام سیاست پر غور کرنے کے لئے آمادہ ہو گا جو کسی ایسے وطنی یا قومی اصول پر ہو جو اسلام کے اصول اتحاد کی نفی کرنے پر مبنی ہو۔ یہ وہ مسئلہ ہے جو آج مسلمانان ہندوستان کے سامنے ہے۔ مشہور فرانسیسی عالم رینان (RENAN) کا قول ہے کہ انسان نہ نسل کی قید گوارا کر سکتا ہے نہ مذہب کی، نہ دریاؤں کا بہاؤ اس کی راہ میں حائل ہو سکتا ہے نہ پہاڑوں کی سمتیں اس کے دائرے کو محدود کر سکتی ہیں۔ اگر صحیح الدماغ انسانوں کا ایک زبردست اجتماع موجود ہے اور ان کے دلوں میں جذبات کی گرمی ہے تو انہی کے اندر وہ اخلاقی شعور پیدا ہو جائے گا جسے ہم لفظ "قوم" سے تعبیر کرتے ہیں۔ مجھے اس قسم کی ترکیب و اجتماع سے انکار نہیں۔ اگرچہ یہ ایک نہایت ہی طول اور صبر آزمائے عمل ہے اس لئے کہ اس کا مطلب انسان کی زندگی کو عملاً ایک نئے سانچے میں ڈھالنا ہے اور اس کے جذبات و احساسات کی دنیا کو کیسر پلٹ دینا ہے۔ اگر اکبر کے دین الہی یا کبیر کی تعلیمات عوام الناس میں مقبول ہو جائیں تو ممکن تھا کہ ہندوستان میں بھی اس قسم کی ایک نئی قوم پیدا ہو جاتی، لیکن تجربہ بتاتا ہے کہ ہندوستان کے مختلف مذاہب اور

متعدد جاتیوں میں اس قسم کا کوئی رجحان موجود نہیں کہ وہ اپنی انفرادی حیثیت کو ترک کر کے ایک وسیع جماعت کی صورت اختیار کر لیں۔ ہر گز وہ اور ہر مجموعہ مضطرب ہو کہ اس کی بہت اجتماعیہ قائم رہے۔ لہذا اس قسم کا اخلاقی شعور جو نیاں کے لئے کسی قوم کی تخلیق کے لئے ناگزیر ہو ایک ایسی عظیم قربانی کا طالب ہو جس کے لئے ہندستان کی کوئی جماعت تیار نہیں۔ قومیت ہند کا اتحاد ان تمام جماعتوں کی نفی میں نہیں بلکہ ان کے تعاون و اشتراک اور ہم آہنگی پر مبنی ہے۔ صحیح تدبیر کا تقاضا ہے کہ ہم حقائق کا خواہ وہ کیسے ہی ناخوشگوار کیوں نہ ہوں اعتراف کریں حصول مقاصد کی عملی راہ یہ نہیں ہو کہ ایک ایسی حالت کو فرض کر لیا جائے جو واقعہ موجود نہ ہو۔ ہمارے طریق کار یہ ہونا چاہیے کہ ہم واقعات کی تکذیب کی بجائے ان سے جہاں تک ہو سکے فائدہ اٹھانے کی کوشش کریں۔ میری رائے میں ہندستان اور ایشیا کی قسمت صرف اس بات پر مبنی ہو کہ ہم قومیت ہند کا اتحاد اسی اصول پر قائم کریں۔ اگر ہم ہندستان کو چھوٹا سا ایشیا قرار دیں تو غیر مناسب نہ ہوگا۔ اہل ہند کا ایک حصہ اپنی تہذیب و تمدن کے اعتبار سے مشرقی اقوام سے مشابہ ہو لیکن اس کا دوسرا حصہ ان قوموں سے ملتا جلتا ہے جو مغربی اور وسطی ایشیا میں آباد ہیں۔ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اگر ہندستان کے اندر اشتراک تعاون کی کوئی موثر راہ نکل آئی تو اس سے نہ صرف اس قدیم ملک میں جو اپنے باشندوں کی کسی طبعی خرابی کی وجہ سے نہیں بلکہ محض اپنی جغرافیائی حیثیت کے باعث ایک عرصہ دراز سے مسائب و فتن کا شکار و متحرک بن رہا ہے، صلح و آشتی قائم ہو جائے گی بلکہ اس کے ساتھ ہی تمام ایشیا کا سیاسی عقدہ بھی حل ہو جائے گا۔

بائیں ہمہ یہ امر کس قدر افسوسناک ہے کہ اب تک ہم نے باہمی تعاون و اشتراک کی جس قدر کوششیں کی ہیں، سب ناکام ثابت ہوئی ہیں۔ سوال یہ ہو کہ ہماری ناکامی کا باعث کیا ہو؟ اس کا جواب یہ ہے کہ شاید ہمیں ایک دوسرے کی نیتوں پر

اعتماد نہیں اور بالکل ہم غلبہ و اقتدار کے خواہش مند ہیں۔ یا یہ ممکن ہے کہ ہم اتحاد و تعاون کے مقاصد عالیہ کے لئے اتنا ایثار بھی نہیں کر سکتے کہ ہر ملک جو جارات میں کسی کسی طرح حاصل ہو گئے ہیں۔ ان سے دست بردار ہو جائیں۔ ہم اپنی نفیثت کو قومیت کے نقاب میں چھپاتے ہیں اور اگرچہ ظاہری طور پر ہمیں ایک نہایت ہی روادار و راجہ حب الوطنی کا دعویٰ ہے لیکن دلوں میں ذات پات کی تنگی اور فرقہ آلودگی کی ہوس بدستور کام کر رہی ہے۔ ہم لوگ اس اصول کو تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں کہ ہر جماعت کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ اپنی تہذیب و تمدن کے نشوونما میں آزادی کے ساتھ قدم بڑھائے۔ لیکن ہماری ناکامی کے اسباب کچھ بھی ہوں میرا دل اب بھی امید سے جریز ہے۔ و افعات کا رجحان بہر کیف ہمارے داخلی اتحاد اور اندرونی آہنگی کی جانب نظر آتا ہے اور جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے مجھے یہ اعلان کرنے میں متعلق نہیں کہ اگر فرقہ وارانہ امور کے ایک مستقل اور با تدار تصفیئے کے اس بی بی اصول کو تسلیم کر لیا جائے کہ مسلمان ہندستان کو اپنی روایات و تمدن کے تحت آزادانہ نشوونما کا حق حاصل ہے تو وہ اپنے وطن کی آزادی کے لئے بڑی سے بڑی قربانی سے بھی دریغ نہیں کریں گے۔ یہ اصول کہ ہر فرد اور ہر جماعت اس امر کی مجاز ہے کہ وہ اپنے عقائد کے مطابق آزادانہ ترقی کرے کسی تنگ نظر فرقہ واری پرستی نہیں فرقہ واری کی بھی بہت سی صورتیں ہیں جو فرقہ واری دوسری قوموں سے نفرت اور ان کی بدخواہی کی تعلیم دے، اس کے ذیل اور ادنیٰ ہوتے ہیں کوئی شبہ نہیں۔ میں دوسری قوموں کے رسوم و قوانین اور ان کے معاشرتی اور مذہبی اداروں کی دس سے عزت کرتا ہوں بلکہ کثیت مسلمان میرا یہ فرض ہے کہ اگر ضرورت پیش آئے تو احکام قرآنی کے حسب اقتضا میں ان کو عبادت گاہوں کی حیثیت کروں۔ بایں کہ مجھے اس جماعت سے دلی محبت ہے جو میرے اوصاف و اخلاق اور میری زندگی

کا سرچشمہ ہے اور جس نے اپنے دین اور اپنے ادب اپنی حکمت اور اپنے تمدن سے بہرہ مند کر کے مجھے وہ کچھ عطا کیا جس سے میری موجودہ زندگی کی تشکیل ہوئی۔ یہ اسی کی برکت ہے کہ میرے ماضی نے از سر نو زندہ ہو کر مجھ میں یہ احساس پیدا کر دیا ہے کہ وہ اب جی میری ذات میں سرگرم کار ہے۔ نہرو رپورٹ کے واضعین تک نے بھی فرقہ داری کے اس پہلو کا اعتراف کیا ہے۔ علیحدگی منہ کے مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے انہوں نے لکھا ہے :-

"یہ کہنا کہ قومیت کے وسیع نقطہ نگاہ کے ماتحت کسی فرقہ وارانہ مسئلہ کو قیام مناسب نہیں، بالکل ایسا ہے جیسے یہ دعویٰ کہ بین الاقوامی نسب العین کا تقاضا ہے کہ علیحدہ علیحدہ قوموں کا وجود قائم نہ رہے ان دونوں بیانات میں ایک حد تک صداقت موجود ہے۔ لیکن بین الاقوامی نسب العین کے سرگرم سے سرگرم مایوں کو بھی اس امر کا اعتراف کرنا پڑے گا کہ قوموں کی پوری پوری آزادی کے بغیر کسی بین الاقوامی ریاست کا وجود قائم کرنا مشکل ہے۔ اسی طرح کمسن تمدنی آزادی کے بغیر اور یاد رکھئے کہ اپنی ارفع اور اعلیٰ صورت میں فرقہ داری سوائے تمدن کے اور کچھ نہیں، ایک ہم آہنگ اور متوازن قوم کا پیدا کرنا بھی ناممکن ہے۔"

ہندستان کے اندر ایک اسلامی ہندستان

لہذا ثابت ہوا کہ ہندستان میں ایک متوازن اور ہم آہنگ قوم کے نشوونما کی طرح مختلف قوموں کا وجود ناگزیر ہے۔ مغربی ممالک کی طرح ہندستان کی یہ حالت نہیں کہ اس میں ایک ہی قوم آباد ہو، وہ ایک ہی نسل سے تعلق رکھتی ہو اور

اس کی زبان بھی ایک ہو۔ ہندستان مختلف اقوام کا وطن ہے جن کی نسل، زبان، مذہب سب ایک دوسرے سے الگ ہیں۔ ان کے اعمال و افعال میں وہ احساس پیدا ہی نہیں ہو سکتا جو ایک ہی نسل کے مختلف افراد میں موجود رہتا ہے۔ غور سے دیکھ جائے تو ہندو بھی تو کوئی واحد الجنس قوم نہیں پس یہ امر کسی طرح بھی نامناسب نہیں کہ مختلف ملتوں کے وجود کا خیال کئے بغیر ہندستان کے اندر ایک اسلامی ہندستان قائم کریں۔ میری رائے میں آل پارٹیز مسلم کانفرنس کی قراردادوں سے اسی بلند نصب العین کا اظہار ہوتا ہے جس کا تقاضا یہ ہے کہ مختلف ملتوں کے وجود کو فنا کئے بغیر ان سے ایک متوافق اور ہم آہنگ قوم تیار کی جائے تاکہ وہ آسانی کے ساتھ اپنے ان صلاحیتوں کو جو ان کے اندر مضمحل عمل میں لاسکیں۔ مجھے یقین ہے کہ یہ اجتماع ان تمام مطالبات کی جو اس قرارداد میں موجود ہیں، نہایت شد و مد سے تائید کرے گا۔ ذاتی طور پر تو میں ان مطالبات سے بھی ایک قدم آگے بڑھنا چاہتا ہوں۔ میری خواہش ہے کہ پنجاب، صوبہ سرحد، سندھ اور بلوچستان کو ایک ہی ریاست میں ملا دیا جائے۔ خواہ یہ ریاست سلطنت برطانیہ کے اندر حکومت خود اختیاری حاصل کرے، خواہ اس کے باہر۔ مجھے تو ایسا نظر آتا ہے کہ اور نہیں تو شمال مغربی ہندستان کے مسلمانوں کو بالآخر ایک منظم اسلامی ریاست قائم کرنا پڑے گی۔ اس تجویز کو نہرو کمیٹی میں بھی پیش کیا گیا تھا، لیکن اراکین مجلس نے اسے اس بنا پر روک دیا کہ اگر اس قسم کی کوئی ریاست قائم ہوئی تو اس کا رقبہ اس قدر وسیع ہو گا کہ اس کا انتظام کرنا دشوار ہو جائے گا۔ بے شک اگر رقبہ کا لحاظ کیا جائے تو اراکین مجلس کا یہ خیال صحیح ہے لیکن آبادی پر نظر کی جائے تو اس ریاست کے باشندوں کی تعداد اس وقت کے بعض ہندوستانی صوبوں سے بھی کم ہو گی۔ غالباً قیمت اقبال یا اس قسم کے دوسرے اضلاع کو الگ کر دینے سے جن میں ہندو آبادی کا غلبہ ہے اس کی وسعت اور

انتظامی مشکلات میں اور بھی کمی ہو جائے گی۔ چنانچہ ان ضلالت کی علیحدگی سے غیر مسلم اقلیتوں کے حقوق کہیں زیادہ محفوظ ہو جائیں گے۔ اس تجویز کو سن کر نہ انگریزوں کو پریشان ہونا چاہیے نہ ہندوؤں کو۔ ہندوستان دنیا میں سب سے بڑا اسلامی ملک ہے، اور اگر ہم چاہتے ہیں کہ اس ملک میں اسلام بحیثیت ایک تمدنی قوت کے زندہ رہے تو اس کے لئے ضروری ہے کہ وہ ایک مخصوص علاقہ میں اپنی مرکزیت قائم کر سکے۔ ہندوستانی مسلمانوں کے اس زندہ اور جاندار طبقہ کی مرکزیت کی بدولت جس نے دولت برطانیہ کی، انڈینوں کے باوجود فوج اور پولیس میں شریک ہو کر انگریزوں کو اس قابل بنایا ہے کہ وہ اس ملک پر اپنی حکومت قائم رکھیں، ہندوستان کا مسئلہ حل ہو جائے گا، بلکہ اس سے خود مسلمانوں کے احساسات ذمہ داری قوی ہو جائیں گے، اور ان کا جذبہ حب الوطنی بڑھ جائیگا۔ اگر شمال مغربی ہندوستان کے مسلمانوں کو اس مرکزہ موقع دیا گیا کہ وہ ہندوستان کے حصہ سیاسی کے اندر رہ کر اپنے نشو و ارتقاء میں آزادانہ قیام لے سکیں تو وہ تمام بیرونی حملوں کے خلاف خواہ وہ حملہ بزرگ قوت ہو یا بزرگ خیالات ہندوستان کے بہترین محافظ ثابت ہوں گے۔ پنجاب میں مسلمانوں کی آبادی ۵۶ فی صدی ہے۔ لیکن ہندوستان کی پوری فوج میں ہمارا حصہ ۴۵ فی صدی ہے، اور اگر عدالت کی نئی تعداد میں سے ان ۱۹ ہزار گورکھوں کو ہونیپال کی آزاد ریاست سے بھرتی کرتے جاتے ہیں نکال دیا جائے تو مسلمانوں کی تعداد ۶۰ فی صدی ہو جائے گی، حالانکہ اس اندازہ میں وہ چند ہزار جنگجو شامل نہیں ہیں جو بڑھ چکے ہیں اور صوبہ سرحد سے بھرتی کئے جاتے ہیں۔ اس سے آپ ان تمام صلاحیتوں کا بہ آسانی اندازہ کر سکتے ہیں جو شمال مغربی ہندوستان کی مسلم آبادی میں موجود ہیں اور جن کی بدولت وہ تمام ہندوستان کو غیر ملکی چیرہ دستیوں سے محفوظ و امون رکھ سکتی ہے۔ رائٹ آفیسر مسٹر سری نواس شاستری کا خیال ہے کہ مسلمانوں کا مطالبہ کہ شمال مغربی سرحد

کے ساتھ مل کر خود مختار اسلامی ریاستیں قائم کی جائیں، اُن کی اس خواہش کا اظہار کرتا ہے کہ اگر ضرورت پیش آئے تو حکومت ہند پر زور ڈالا جاسکے۔ میں یہ عرض کروں گا کہ مسلمانان ہندستان کے دل میں اس قسم کا کوئی جذبہ موجود نہیں ہے۔ ان کا مدعا صرف اس قدر ہے کہ وہ اپنی ترقی کی راہ میں آزادی کے ساتھ قدم بڑھائیں لیکن یہ اس مرکزی حکومت کے ماتحت ممکن نہ ہو گا جسے قوم ہند و ارباب ریاست محض اس لئے قائم کرنا چاہتے ہیں کہ دوسری ملتوں پر ہمیشہ کے لئے ان کا غلبہ ہو جائے۔

بہر حال ہندوؤں کے دل میں اس قسم کا خدشہ نہیں ہونا چاہیئے کہ آزاد اسلامی ریاستوں کے قیام سے ایک طرح کی مذہبی حکومت قائم ہو جائے گی۔ میں ابھی عرض کر چکا ہوں کہ اسلام میں مذہب کا مفہوم کیا ہے۔ یاد رکھنا چاہیئے کہ اسلام کوئی کلیسائی نظام نہیں۔ بلکہ یہ ایک ریاست ہے جس کا اظہار رُوسو بھی کہیں پیشتر ایک ایسے وجود میں ہوا جو عقد اجتماعی کا پابند ہو۔ ریاست اسلامی کا انحصار ایک اخلاقی نصب العین پر ہے جس کا یہ عقیدہ ہے کہ انسان بنجر و حجر کی طرح کسی خاص زمین سے وابستہ نہیں، بلکہ وہ ایک روحانی ہستی ہے جو ایک اجتماعی ترکیب میں حصہ لیتا ہے اور اس کے ایک زندہ جزو کی حیثیت سے چند فرائض اور حقوق کا مالک ہے۔ اسلامی ریاست کی نوعیت کا اندازہ "ٹائمز آف انڈیا" کے اُس اقتضاح سے کیا جاسکتا ہے جس میں لکھا ہے کہ قدیم ہندستان میں ریاست کا یہ فرض تھا کہ سود کے متعلق قوانین بنائے لیکن باوجود اس کے کہ اسلام میں سود لینا حرام ہے، اسلامی حکومت نے غرض سود پر کوئی پابندیا عاید نہیں کیں۔ میں صرف ہندستان اور اسلام کے فلاح و بہبود کے خیال سے ایک منظم اسلامی ریاست کے قیام کا مطالبہ کر رہا ہوں۔ اس سے ہندستان کے

اندر توازن قوت کی بدولت امن و امان قائم ہو جائے گا اور اسلام کو اس امر کا موقع ملے گا کہ وہ ان اثرات سے آزاد ہو کر جو عربی شہنشاہیت کی وجہ سے اب تک اس پر قائم ہیں اس جوہر کو توڑ ڈالے جو اس کی تہذیب و تمدن، شریعت اور تعلیم پر صدیوں سے طاری ہے۔ اس سے نہ صرف ان کے صحیح معانی کی تجدید ہو سکے گی بلکہ وہ زمانہ حال کی رُوح سے بھی قریب تر ہو جائیں گے۔

فیڈرل ریاستیں

میرے خیال میں اب یہ حقیقت اچھی طرح سے واضح ہو گئی ہے کہ ہندوستان کی آئندہ حکومت کے لئے کسی مستقل سانی اور عقائد و معاشرت کے اختلافات کو مد نظر رکھتے ہوئے ایسی آزاد ریاستیں قائم کر دیں جو زبان، نسل، تاریخ، مذہب، اور اقصادی مفاد کے اشتراک پر مبنی ہوں۔ سائنمن رپورٹ کے اندر فیڈریشن کا جو تصور قائم کیا گیا ہے، اس کے ماتحت بھی ضروری ہے کہ مرکزی مجلس وضع قوانین کا انتخاب عوام سے عمل میں نہ آئے، بلکہ وہ فیڈرل ریاستوں کے نمائندوں پر مشتمل ہو۔ سائنمن رپورٹ کی رُو سے تقریباً انہی اصولوں کی بنا پر جن کا اظہار میں نے کیا ہے، صوبوں کی تقسیم بھی از سر نو ہو جانی چاہیے۔ میں ان دونوں تجاویز کی دل سے تائید کرتا ہوں بلکہ اس کے ساتھ ہی یہ بھی عرض کروں گا کہ صوبوں کی جدید تقسیم سے پیشتر دو شرطوں کا پورا ہو جانا ضروری ہے اور یہ تقسیم نئے دستور کے اجراء سے پہلے مکمل ہو جانی چاہیے۔ ثنائی اس کی نوعیت ایسی ہو کہ اس سے فرقہ وارانہ مسائل ہمیشہ کے لئے طے ہو جائیں۔ اگر صوبوں کی تقسیم کسی صحیح اصول کی بنا پر ہو گئی تو اس سے مخلوط اور جدا گانہ انتخابات کا مسئلہ ہمیشہ کے لئے حل ہو جائے گا۔ میری رائے میں اس سارے جھگڑے کی ہنس

صوبوں کی موجودہ تقسیم پر ہے۔ ہندوؤں کا خیال ہے کہ جداگانہ انتخاب کا صوبوں قومیت کے منافی ہے۔ ان کے نزدیک لفظ قومیت کا مفہوم صرف اس قدر ہے کہ ہندستان کے تمام باشندے باہم اس طرح خلط ملط ہو جائیں کہ ان کے اندر کسی مخصوص ملت کا انفرادی وجود باقی نہ رہے۔ لیکن ہندستان کی یہ حالت نہیں اور نہ ہم اس کے آرزو مند ہیں۔ ہندستان میں مختلف اقوام اور مختلف مذاہب موجود ہیں۔ اس کے ساتھ ہی اگر مسلمانوں کی معاشی اہلیت، ان کی بے حد مقروضیت (بالخصوص پنجاب میں)، اور بعض صوبوں میں ان کی ناکافی اکثریتوں کا خیال کر لیا جائے تو آپ کی سمجھ میں آجائے گا کہ مسلمان جداگانہ انتخاب کے لئے کیوں مضطرب ہیں۔ ہندستان جیسے ملک میں اور خاص طور سے ان حالات میں جو اس وقت یہاں ہیں اس امر کی توقع رکھنا کہ علاقہ دارانہ انتخابات سے ہر ملت کے مفاد کی پروری پوری نمایاں ہو سکے گی ناممکن ہے سوائے اس کے کہ تمام اقلیتوں پر ہندوؤں کا غلبہ قائم ہو جائے گا۔ لیکن اگر صوبوں کی تقسیم کسی ایسے اصول کے تحت عمل میں آجائے کہ ہر صوبہ کے اندر تقریباً ایک ہی طرح کی متنی بستی ہوں اور ان کی نسل، ان کی زبان، ان کا مذہب اور ان کی تہذیب و تمدن ایک ہو تو مسلمانوں کو مخلوط انتخابات پر کوئی اعتراض نہیں ہوگا۔

سائمن رپورٹ اور فیڈریشن

لیکن جہاں تک مرکزی فیڈرل ریاست کے اختیارات کا تعلق ہے ہندو اور انگریز پنڈتوں نے جو دستور حکومت تیار کیا ہے، اس سے اس باریک اختلاف کا صاف پتہ چل جاتا ہے جو ان دونوں کے مقاصد میں موجود ہے۔ ہندستان کے پنڈتوں کو یہ منظور نہیں کہ مرکزی حکومت کے موجودہ اختیارات میں سر مو بھی

فرق آئے۔ ان کا مطالبہ صرف اس قدر ہو کہ ان اختیارات کو مرکزی مجلس وضع قوانین کی رضامندی پر چھوڑ دیا جائے جس میں اس وقت بھی انہی کی اکثریت ہو اور جب اراکین کی نامزدگی کا طریق ختم ہو تو یہ کثرت اور بھی زیادہ ہو جائے گی۔ اس کے برعکس انگلستان کے پنڈتوں نے یہ محسوس کرتے ہوئے کہ اگر مرکزی حکومت میں اصول جمہوریت کا اطلاق ہو گیا، تو اس کا نتیجہ ان کے مفاد کے خلاف ہو گا، کیونکہ مزید اختیارات مل جلنے پر تمام قوت ان کے ہاتھ سے نکل جائے گی یہ طے کیا ہو کہ وہ اپنے اصول جمہوریت کا تجربہ صوبائی حکومتوں میں کریں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ انھوں نے فیڈریشن کے اصول پر عمل کرنے کا خیال ظاہر کیا ہو بلکہ اس کے متعلق کچھ تجاویز بھی پیش کر دی ہیں، لیکن انھوں نے اس اصول پر جس پہلو سے غور کیا ہو وہ اس سے بالکل مختلف ہو نہ مسلمانان ہند کے پیش نظر ہے۔ مسلمانوں نے فیڈریشن کا مطالبہ محض اس لیے کیا ہو کہ فرقہ وارانہ مسئلے کے تصفیہ کی صرف یہی ایک صورت ہو۔ برخلاف اس کے شاہی کمیشن کے ارکان کے ذہن میں فیڈریشن کا جو تصور ہو وہ اصولی طور سے خواہ کتنا درست اور محکم کیوں نہ ہو، اس سے فیڈرل ریاستوں میں کسی خود اختیاری حکومت کا قائم ہونا مشکل ہو۔ ان کی غرض صرف اس قدر ہے کہ اصول جمہوریت کے لغو سے ہندوستان میں جو صورت حالات پیدا ہو گئی ہو اس سے فرار کی کوئی راہ نکل آئے۔ فرقہ وارانہ مسئلے پر انھوں نے کوئی غور نہیں کیا بلکہ اسے ویسے ہی چھوڑ دیا ہو۔

اس سے صاف ظاہر ہوتا ہو کہ جہاں تک حقیقی فیڈریشن کا تعلق ہو، سائمن رپورٹ کی تجاویز نے اس کی پوری پوری نفی کر دی ہے۔ نہرو رپورٹ نے محض اس امر کو مد نظر رکھتے ہوئے کہ مرکزی مجلس وضع قوانین میں ہندوؤں کی اکثریت رہے وعدتی نظام کی سفارش کی کیونکہ اس سے تمام ہندوستان پر بآسانی ہندوؤں کا غلبہ قائم ہو جاتا ہو۔ سائمن رپورٹ نے محض ایک مفصلی فیڈریشن کی ایکم پیش کی ہو جس کی تہ میں برطانیہ کا اقتدار بدستور قائم رہے گا۔ اس کی وجہ کچھ تو یہ ہو کہ انگریز طبقہ اس اقتدار

سے دست بردار ہونا پسند نہیں کرتے جواب تک انہیں مائل رہا ہی اور کچھ یہ کہ اگر فرقہ وارانہ مسئلہ کا تصفیہ نہ ہو سکا تو ان کو ہندوستان پر مستقل اپنا قبضہ رکھنے کے لئے ایک اچھا انداز مل جائے گا۔ میں تو اس امر کا تصور بھی نہیں کر سکتا کہ ہندوستان میں وحدتی حکومت قائم ہو۔ جن اختیارات کو "فاضل" (RESIDUARY) کہا جاتا ہے وہ صرف آزاد ریاستوں کو ملنا چاہیئے۔ مرکزی فیڈرل ریاست کے ذمہ صرف ایسے اختیارات رہنے چاہئیں جو تمام فیڈرل ریاستیں بطیب خاطر اس کے سپرد کر دیں۔ میں مسلمانان ہندستان کو بھی یہ رائے نہیں دوں گا کہ وہ کسی ایسے نظام حکومت سے خواہ وہ برطانوی ہو یا ہندی اظہار اتفاق کریں جو حقیقی فیڈریشن کے اصول پر مبنی نہ ہو یا جس میں ان کے جداگانہ سیاسی وجود کو تسلیم نہ کیا گیا ہو۔

فیڈرل اسکیم اور رائنڈ ٹیل کا نفرنس

پیشتر اس کے کہ انگریز مرکزی حکومت میں اساسی تبدیلی کے لئے کوئی مؤثر ذریعہ پیدا کرتے اس امر کو محسوس کر لیا گیا تھا کہ اس میں تبدیلی کی ضرورت ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آخر الامر رائنڈ ٹیل کا نفرنس میں دایان ریاست کی شمولیت کو بھی سروری قرار دیا گیا۔ اس سے باشندگان ہندستان اور بالخصوص اقلیتوں کو بجا طور پر تعجب ہوا کہ دایان ریاست نے کس قدر تیزی کے ساتھ اپنی رائے بدل لی اور ہندستان کے فیڈریشن میں شامل ہونے کے لئے تیار ہو گئے۔ اس اعلان کے ساتھ ہی ہندوؤں نے بھی جواب تک وحدتی حکومت کے طرفدار چلے آتے تھے، بغیر کسی تکلف کے فیڈریشن کے اصول سے اتفاق کر لیا۔ ابھی تھوڑے ہی دن ہوئے جب شاستری نے سر جان سائمن کی فیڈریشن والی اسکیم پر نہایت سختی سے نکتہ چینی کی تھی۔ لیکن دفعہ وہ بھی فیڈریشن پر رضامند ہو گئے اور اپنی اس رضامندی کا اظہار کا نفرنس کے ابتدائی اجلاس ہی

میں کر دیا جس سے وزیر اعظم انگلستان کو موقع ملا کہ وہ اپنی آخری تقریر میں چند نہایت ہی برجستہ اشارات کر سکیں۔ یہ سب کچھ خالی از علت نہیں۔ انگریزوں نے دالیان ریاست کو فیڈریشن میں شریک ہونے کی دعوت دی اور ہندو چپ چاپ اس پر رضامند ہو گئے۔ حقیقت یہ ہے کہ دالیان ریاست کی شرکت سے جن میں مسلمانوں کی تعداد نہایت کم ہے دو مقصد حاصل ہوتے ہیں۔ ایک طرف وہ ہندستان پر برطانوی اقتدار کے تسلسل میں مدد دینے کے دوسری طرف ہندوؤں کو فیڈرلی اسمبلی میں ان کی بدولت اکثریت حاصل ہو جائے گی۔ میرا خیال ہے کہ مرکزی حکومت کی شکل کے متعلق ہندو اور مسلمانوں میں جو خدشات مروجہ ہیں، انگریز مدبرین دالیان ریاست کے ذریعے نہایت چالاک کے ساتھ اس سے فائدہ اٹھا رہے ہیں۔ خود دالیان ریاست بھی یہ محسوس کرتے ہیں کہ اس اسکیم کے ماتحت ان کی مستقبل حکومت اور بھی زیادہ مضبوط ہو جائے گی۔ اگر مسلمانوں نے اس اسکیم کو خاموشی کے ساتھ منظور کر لیا تو ان کا سیاسی وجود تھوڑے ہی عرصہ میں کالعدم ہو جائے گا۔ کیونکہ اس قسم کے فیڈریشن میں ہندو دالیان ریاست کی اکثریت ہوں گے اور وہی حکومت کے سیاہ و سفید کے مالک ہوں گے۔ اگر دولت برطانیہ کے مفاد کا سوال درپیش ہو گا، تو وہ حکومت انگلستان کا ساتھ دیں گے۔ لیکن جہاں تک ملک کے اندرونی نظم و نسق کا تعلق ہے وہ ہندوؤں کا تسلط اور اقتدار قائم رکھیں گے۔ بالفاظ دیگر یہ اسکیم برطانوی حکومت اور ہندو ہندستان کے درمیان ایک نم کی شکل ہے یعنی اگر تم میرا اقتدار ہندستان پر قائم رکھو تو میں تمہیں ایک ایسی حکومت قائم کرنے میں مدد دوں گا جس میں تمہارا یعنی ہندوؤں کا غلبہ ہو۔ لہذا اگر برطانوی ہندستان کے تمام صوبے حقیقتاً خود مختار ریاستوں کی صورت اختیار نہ کر لیں تو پھر فیڈریشن میں دالیان ریاست کی شرکت کا مطلب صرف اسی قدر ہو سکتا ہے کہ انگریز مدبرین اپنے اختیارات سے دست بردار ہوئے بغیر نہایت چالاک کے ساتھ تمام جماعتوں کو

خوش گردینا چاہتے ہیں۔ مسلمانوں کو لفظ فیڈریشن سے ہندوؤں کو مرکز میں اکثریت سے اور انگریز
حامیان سلطنت کو خواہ وہ ٹوری پارٹی سے ہوں خواہ مزدور پارٹی سے، حقیقی اختیارات کی قوت
سے۔

ہندستان میں ہندو ریاستوں کی تعداد اسلامی ریاستوں سے کہیں زیادہ ہے۔ لہذا یہ
دیکھنا باقی ہے کہ مسلمانوں کا یہ مطالبہ کہ انہیں مرکزی فیڈرل اسمبلی میں ۳۳ فیصدی نشستیں حاصل
ہوں، اسی ایک ایوان یا ایوانات میں کیوں کر پورا کیا جائے گا، جو دیسی ریاستوں اور برطانوی
ہندستان دونوں کے نمائندوں پر مشتمل ہوں گے۔ میں سمجھتا ہوں کہ مسلمان مندوبین فیڈرل
حکومت کے اس مفہوم کو اچھی طرح سمجھتے ہیں جیسا کہ کانفرنس میں اس پر غور و خوض ہو رہا
ہے۔ ابھی آل انڈیا فیڈریشن میں مسلمانوں کی فیڈرل کا مسئلہ پیش نہیں ہوا۔ البتہ اسٹریس
مختصر آئیہ اطلاع موصول ہوئی ہے کہ اس وقت جو رپورٹ پیش ہوئی ہے، اس میں دو ایوانوں
کی سفارش کی گئی ہے جن میں برطانوی ہند اور دیسی ریاستوں کے نمائندے شریک ہوں گے
لیکن ان کی تعداد کے مسئلے پر اس وقت بحث ہوگی جب کمیٹی ان عنوانات پر غور کرے گی
جن کو ابھی سب کمیٹی کے ذمے نہیں کیا گیا۔ میری رائے میں تناسب کا سوال نہایت اہم
ہے اور بہتر ہوتا کہ اسمبلی کی ہیئت ترکیبی کے ساتھ اس پر بھی بحث ہو جاتی۔

میرے نزدیک سب سے بہتر صورت یہ تھی کہ ابتدا میں فیڈریشن صرف برطانوی
علاقے تک محدود ہوتا۔ کسی ایسی فیڈرل اسکیم سے بھی جو اس وقت اور جمہوریت کے
ناپاک اتحاد پر مبنی ہو سوائے اس کے اور کوئی نتیجہ مرتب نہیں ہو سکتا کہ برطانوی ہندستان
بدستور عدالتی حکومت کا تختہ مشق بنا رہی ہو یہ عدالتی حکومت ممکن ہے کہ انگریزوں کے لئے مفید ہو اور
دایاں ریاست اور اکثریت کے لئے بھی، لیکن اس سے مسلمانوں کے لئے فائدہ کی کوئی توقع رکھنا ہے
ہے جہاں کہ انہیں ہندستان کے گیارہ صوبوں میں کو پانچویں پورے پورے قاضی اختیارات کے ساتھ اکثریت
کے حقوق حاصل نہ ہو جائیں۔ اور مرکزی فیڈرل اسمبلی کی کل تعداد میں انہیں ۳۳ فیصدی

نشستیں نہ ملیں۔ جہاں تک کہ برطانوی ہند کے صوبوں کے لئے حاکمانہ (SOVEREIGN) اختیارات کا تعلق ہے، ہر باتیں نواب بھوپال، سر اکبر حیدری اور سٹر جناح کا رویہ سراسر حق بجانب ہے۔ چونکہ اب دایمان ریاست بھی فیڈریشن میں شریک ہو رہی ہیں، لہذا مرکزی مجلس کے متعلق ہمیں اپنے مطالبے کو نئی شکل میں پیش کرنا چاہیئے۔ اب یہ مسئلہ محض برطانوی ہند کی اسمبلی میں تناسب کا نہیں رہا، بلکہ اب سوان آل انڈیا فیڈریشن میں مسلمانوں کی نمایندگی کا ہے۔ ہمارا مطالبہ یہ ہونا چاہیئے کہ ان اسلامی ریاستوں کے علاوہ جو فیڈریشن میں شریک ہوں، ہمیں تمام فیڈریشن میں یہ نشستیں حاصل ہوں۔

مسئلہ دفاع

ہندستان میں فیڈرل نظام قائم کرنے میں ایک بہت بڑی وقت و حفاظت کی ہے۔ شاہی کمیشن کے ارکان نے اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے تمام نقائص کو پیش نظر رکھ لیا ہے تاکہ جگہ نظم و نسق کی باگ ہمیشہ دوست برطانیہ کے ہاتھ میں رہے، انہوں نے لکھا ہے:-

ہندستان اور برطانیہ کا تعلق کچھ ایسا ہے کہ ہندستان کے مسئلہ دفاع کو نہ اب مستقبل قریب میں محض ہندستانی مسئلہ تصور کیا جاسکتا ہے۔ دفاعی عساکہ نظم و نسق ہمیشہ نابین سلطنت کے ہاتھوں میں رہنا چاہیئے۔ کیا اس سے یہ نتیجہ اخذ کرنا چاہیئے کہ جب تک برطانوی افواج اور برطانوی افسروں کی مدد کے بغیر ہندستانی اپنی سرحدوں کی حفاظت کے قابل نہ ہو جائیں برطانوی ہندستان میں ذمہ دارانہ حکومت قائم نہیں ہو سکتی؟ موجودہ حالت میں اس امر سے انکار کرنا مشکل ہے کہ یہ واقعی ہندستان کی آئینی ترقی کی راہ میں ایک رکاوٹ ہے۔ اگر ہندو پورٹ کے اس اصول

کو تسلیم کر لیا جائے۔ کہ جب کبھی ہندستان کو مزید اختیارات حاصل ہوں، ان کا مطلب یہ بھی ہوگا کہ فوجوں کا نظم و نسق ہندستان کی منتخب مجلس وضع قوانین کے ماتحت ہو تو وہ تمام امیدیں جو اس امر سے وابستہ ہیں کہ مرکزی حکومت بدرجہ اس منزل کی طرف بڑھے جس کا اعلان ۲۰ اگست ۱۹۴۷ء میں ہوا تھا، معرض خطر میں آجائے گی۔

اپنے بیان کی مزید تائید کے لئے ارکان کیشن نے آگے چل کر اس امر پر خاص زور دیا کہ ہندستان میں مختلف مذاہب اور مختلف نسلوں کے درمیان جن کی صلاحیتیں اور قوتیں ایک دوسرے سے بالکل جداگانہ ہیں، ایک تصادم رونما ہو۔ پھر یہ کہہ کر اس مسئلے کو اور بھی زیادہ پیچیدہ بنانے کی کوشش کی کہ :-

”یہ حقیقت کہ ہمارے عام اور مردوۃ الفاظ میں ہندستانی ایک قوم نہیں ہیں اور جن عیاں ہو جاتی ہے، جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ ہندستان کی جنگجو قوموں اور دوسری نسلوں میں کس قدر فرق موجود ہے۔“

اس مسئلے کے ان پہلوؤں پر زور دینے کا مقصد یہ ہے کہ انگریز صرف بیرونی حملوں ہی سے ہندستان کی حفاظت نہیں کر رہے ہیں، بلکہ وہ اس کے اندرونی امن و سکون کے بھی ”غیر جانبدار محافظ“ ہیں۔ بہر حال فیڈریشن میں جیسا کہ میں اس کا مطلب سمجھتا ہوں، اس مسئلے کا صرف ایک پہلو باقی رہ جائے گا۔ یعنی ہندستان کے خارجی تحفظ کا صوبہ جاتی عساکر کے علاوہ جو ہندستان کے اندرونی امن و سکون کے لئے ناگزیر ہیں۔ ہندستان کی فیڈرل کانگریس صوبہ سرحدی میں ایک طاقت ور سیاسی اشکر متعین کر سکتی ہے جس میں ہر صوبے کے سپاہی شامل ہوں گے اور جن نے قدرت ہر ملت کے آزمودہ کار افسروں کے ہاتھ میں ہوگی مجھے اس امر کا بخوبی

احساس ہے کہ ہندستان میں قابل فوجی افسر موجود نہیں اور یہی چیز ہے جس سے فائدہ اٹھا کر ارکان کیشن یہ کہتے ہیں کہ افواج کا نظم و نسق دولت برطانیہ کے ہاتھوں میں ہونا چاہیئے۔ لیکن میں اس کے متعلق انہی کی رپورٹ سے ایک اقتباس پیش کروں گا۔ جس سے ہمیں کا یہ اندازہ قابل اعتراض نظر آتا ہے:-

اس وقت کوئی ہندستانی جسے ملک معظم کی طرف سے کیشن ملا ہو کپتان سے اونچے عہدے پر فائز نہیں۔ ہندستانی کپتانوں کی کل تعداد ۲۹ ہے جن میں سے ۲۵ معمولی جہتوں میں کام کرتے ہیں۔ ان میں سے بعض کی عمر اس قدر زیادہ ہے کہ اگر وہ ضروری امتحانات میں کامیاب بھی ہو جائیں، جب بھی انہیں اس سے اونچا عہدہ حاصل نہیں ہو سکے گا۔ ان کا بیشتر حصہ سینڈ ہرسٹ نہیں گیا۔ بلکہ انہیں جنگ عظیم میں کیشن ملا تھا۔ اب یہ خواہش کہ صورت حالات میں تغیر پیدا کیا جائے کس قدر سچی کیوں نہ ہو اور اس کے لئے کیسی بھی مخلصانہ کوشش کیوں نہ کی جائے وہ شرائط جن کو ایکس کیشن نے (جس کے مدراء اور فوجی سکریٹری کے علاوہ وہ تمام اراکین ہندستانی تھے) نہایت مؤثر طریق پر لفظ ترقی میں جمع کر دیا ہے اس امر پر منحصر ہے کہ ہر مرحلے پر کامیابی حاصل ہو اور جسی اہلیت بدستور قائم رہے کہ اس سے ترقی کی رفتار لازماً سست رہے گی موجودہ ہندستانی افسر معمولی عہدوں پر کام کرتے ہیں اور ان کا تجربہ محدود ہے۔ لہذا یہ ممکن نہیں کہ وہ ایک قلیل عرصے کے اندر اعلیٰ مرتبہ حاصل کر لیں۔ جب تک ہندستانی امیدواروں کی قلیل جماعت میں اضافہ نہ ہو جائے اور ہم اس اضافے کے دل

سے خواہشمند ہیں جب تک ہندوستانیوں کی ایک کافی تعداد میں قدرت پرانہ
مہارت حاصل نہ کرے کہ جس سے سب نہیں تو کم از کم کچھ جہتوں کے تمام
انصر صرف ہندوستانی ہوں جب تک یہ رہنمائی عملاً اس آزمائش میں کامیاب
نہ ہو جائیں جو ان کی قابلیت کا اندازہ کرنے کا ایک ہی ذریعہ ہے، اس
وقت تک یہ ممکن نہ ہوگا کہ فوج کے نظم و نسق کو ہندوستانیوں کے ذمہ
پسرد کیا جائے، اور یہ عمل اس حد تک پہنچ جائے کہ ساری فوج کی قیادت
ہندوستانی ہو جائے۔ اس حالت میں بھی اس کام کی تکمیل کے لئے ساڑھے
سال کی ضرورت ہوگی۔

اب میں یہ عرض کرنے کی جرات کروں گا کہ اس صورت حالات کا ذمہ دار کون ہے
اس کی وجہ ہماری جنگجو قوموں کی کوئی فطری خرابی ہے یا فوجی تعلیم کی سُستی رفتار؟ ہماری
جنگجو قوموں کی صلاحیت مسلمہ ہے۔ البتہ یہ ممکن ہے کہ یہ نسبت تعلیم کے دوسرے شعبوں کے
جنگی تعلیم کا اعلیٰ سمیت ہو۔ میں عسکریت کا ناہر نہیں لیکن عام آدمی کی حیثیت سے کہہ
سکتا ہوں کہ اس دلیل کو جس انداز سے پیش کیا گیا ہے اس کا یہ مطلب ہے کہ یہ عمل ہمیشہ جاری
رہے گا۔ گویا ہندوستان کی غلامی کبھی ختم نہیں ہوگی۔ لہذا ضروری ہے کہ ہندو رپورٹ کی تجویز
کے مطابق سرحدی افواج کا نظم و نسق ایک دفاعی کمیٹی کے ذمہ کر دیا جائے اور اس کے
ارکان کا فیصلہ باہمی تہیہ سے ہو۔

ایک عجیب بات یہ ہے کہ سائنس رپورٹ میں ہندوستان کی بڑی سرحدوں کو تو
غیر معمولی اہمیت دی گئی ہے لیکن اس کے بحری تحفظ کے تعلق صرف سرسری اشارات
کئے گئے ہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ ہندوستان پر ہمیشہ جنگی کے راستے سے چلنے
ہوتے رہے ہیں، لیکن یہ امر بھی مسلم ہے کہ ہندوستان کے موجودہ حاکم اس کے غیر محفوظ
سواحل کی وجہ سے اس پر قابض ہونے لگے۔ ایک آزاد اور خود مختار ہندوستان کے

لئے از بس ضروری ہو کہ وہ خشکی کی بجائے اپنی بحری سرحدوں کی زیادہ حفاظت کرے۔
مجھے یقین ہے کہ اگر فیڈرل ریاست قائم ہو گئی تو مسلم فیڈرل ریاستیں ہندستان
کے تحفظ کی خاطر ایک غیر جانبدار ہندستانی فوج کے قیام کے لئے جو خشکی اور سمندرو دونوں
پر متعین ہو، ہر قسم کی مدد دینے پر آمادہ ہوں گی۔ مغلوں کے زمانے میں اس قسم کے غیر جانبدار
عساکر واقعہ موجود تھے۔ بلکہ اکبر کے زمانے میں تو ان تمام سرحدی افواج کے افسر ہندو
ہی تھے۔ میں وثوق سے کہہ سکتا ہوں کہ اگر فیڈرل نظام حکومت میں ایک غیر جانبدار
ہندستانی لشکر قائم ہوا تو اس سے مسلمانوں کے جذبات حب الوطنی اور زیادہ قوی
ہو جائیں گے اور اس بدگمانی کا بھی ازالہ ہو جائے گا کہ اگر باہر سے حملہ ہوا تو مسلمان
ہندستان اپنے ہم زمیوں کے ساتھ مل جائیں گے۔

اسلامی مطالبات

میں نے مختصراً اس امر کی وضاحت کر دی ہے کہ ہندستان کے دو آئینی مسئلوں
کے متعلق ہم مسلمانوں کو کیا طرز عمل اختیار کرنا چاہیے۔ ہمارا سب سے بڑا مطالبہ
یہ ہے کہ فرقہ وارانہ مسائل کے مستقل تصفیے کے لئے برطانوی ہندستان میں صوبوں کی
تقسیم از سر نو کی جائے۔ لیکن اگر مسلمانوں کا مطالبہ مسترد کر دیا جائے، تو پھر میں نہایت
شد و مد کے ساتھ ان مطالبات کی تائید کروں گا۔ جن کا اعلان آل انڈیا مسلم کانفرنس
اور آل انڈیا مسلم لیگ کے جلیٹ فارم سے بار بار کیا گیا ہے۔ مسلمانان ہندستان کسی ایسی
آئینی تبدیلی کو قبول کرنے پر آمادہ نہیں ہوں گے جس کے ماتحت وہ بنگال اور پنجاب
میں جداگانہ انتخابات کے ذریعہ اپنی اکثریت حاصل نہ کر سکیں، یا مرکزی مجلس میں
انہیں ۳۳ فی صدی نشستیں نہ مل جائیں۔ اب تک مسلمانوں کے سیاسی رہنما دو گروہوں
میں گروہکے ہیں۔ پہلا گروہا لکھنؤ کا مسترد شدہ مذاق ہے جسے قومیت ہند کے غلط

نصوبہ پر مرتب کیا گیا تھا۔ اور جس کے ماتحت مسلمان ان تمام مواقع سے محروم رہ جاتے تھے کہ وہ اس ملک میں کوئی سیاسی طاقت پیدا کر سکیں۔ دوسرا گڑھا پنجاب کی نام نہاد دیہاتی آبادی کی خاطر اسلامی اتحاد و اتفاق کی وہ عاقبت اندیش قربانی ہو جس کا اظہار ایک ایسی تجویز میں ہوا، جس سے پنجاب کے مسلمان اقلیت میں رہ جاتے ہیں لیگ کا فرض ہو کہ وہ میثاق اور تجویز دونوں کی مذمت کرے۔

سائمن رپورٹ نے مسلمانوں کے ساتھ ایک بہت بڑی نا انصافی کی ہے اور وہ یہ ہے کہ انھوں نے بنگال اور پنجاب میں ان کے لئے آئینی اکثریت کی سفارش نہیں کی اس کا مطالبہ یہ ہے کہ مسلمان یا تو میثاق لکھنؤ کے پابند رہیں یا مخلوط انتخابات کو اختیار کر لیں۔ حکومت ہند نے سائمن رپورٹ کے متعلق جو یادداشت بھیجی ہے اس میں اس امر کا اعتراف کیا گیا ہے کہ رپورٹ کی اشاعت کے بعد مسلمانوں نے ان دونوں تجویزوں میں سے کسی ایک کو بھی پسند نہیں کیا۔ یادداشت میں لکھا ہے کہ مسلمانوں کی یہ شکایت ہے کہ انھیں بنگال اور پنجاب میں تناسب آبادی کے لحاظ سے نمائندگی کا حق کیوں نہیں دیا گیا۔ محض یہ امر کہ انھیں دوسرے صوبوں میں "پاسنگ" حاصل ہو، اس نقصان کی تلافی نہیں کرتا۔ لیکن عجیب خیزبات تو یہ ہے کہ اس یادداشت میں بھی مسلمانوں کے ساتھ انصاف کرنے کی کوشش نہیں کی گئی۔ جہاں تک پنجاب کا تعلق ہے حکومت ہند نے بھی اسی نہایت اعتیاد سے تیار کی ہوئی متوازن اسکیم کی حمایت کی ہے جس کو پنجاب کونسل کے سرکاری ممبروں نے مرتب کیا تھا اور جس کے ماتحت مسلمان پنجاب کو پوری مجلس میں صرف ۴۹ فیصد نشستیں ملتی ہیں۔ اور ہندوؤں اور سکھ اراکین پر صرف دو کی اکثریت حاصل ہوتی ہے۔ ظاہر ہے کہ پنجاب کی مثال بجائے خود اس قدر فیصلہ کن ہے کہ اس کے بعد کچھ کہنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ مسلمان پنجاب کسی ایسی اسکیم کو تسلیم نہیں کر سکیں گے جس کی رو سے انھیں پوری مجلس میں قطعی اکثریت

حامل نہ ہو جائے۔ بہر حال لارڈ اردن اور ان کی حکومت کو اس امر سے اتفاق ہو کہ جب تک حق رائے دہندگی اس قدر وسیع نہ ہو جائے کہ ہر ملت کا تناسب آبادی واضح طور پر اس کے نمائندوں سے ظاہر ہو سکے، اور جب تک تمام مسلمان با اتفاق رائے جداگانہ نمائندگی کے حق سے دست بردار نہ ہو جائیں، ہندستان کی اقلیتیں اس امر کی مجاز ہوں گی کہ فرقہ وارانہ انتخابات کو قائم رکھیں۔ لیکن میری سمجھ میں نہیں آتا کہ جب حکومت ہند کے نزدیک مسلمانوں کی شکایت بجائے تو اسے اتنی جرأت کیوں نہیں ہوئی کہ وہ پنجاب اور بنگال میں مسلمانوں کے لئے آہتی اکثریت کی سفارش کرتی۔

مسلمانان ہندستان کو کسی ایسی تبدیلی سے بھی اتفاق نہیں ہوگا جس کے تحت سندھ کو ایک علیحدہ صوبہ نہ کر دیا جائے یا شمال مغربی سرحدی صوبہ کا سیاسی درجہ وہی نہ ہو جائے جو ہندستان کے دوسرے صوبوں کا ہے۔ سندھ اور بلوچستان کو باہم ملا کر ایک نیا صوبہ قائم کر دینا چاہیے۔ احاطہ بمبئی اور سندھ میں کوئی چیز بھی تو مشترک نہیں۔ ارکان کمیشن کو بھی اعتراف ہو کہ اہل سندھ کی زندگی اور ان کا تمدن عراقی اور عرب سے مشابہ ہے نہ کہ ہندستان سے۔ مشہور اسلامی جغرافیہ داں مسعودی نے آج سے بہت پہلے عرب اور سندھ کی اسی باہمی مشابہت کی طرف اشارہ کر دیا تھا مسعودی نے لکھا ہے کہ "سندھ وہ ملک ہے جو مملکت اسلامی سے قریب تر ہے" سب سے پہلے اموی خلیفہ کا قول تھا کہ مصر کی پشت افریقہ کی جانب ہے اور سندھ عرب کی جانب۔ مناسب رد و بدل کے ساتھ یہی بات سندھ کے متعلق بھی کہی جاسکتی ہے۔ سندھ کی پیٹھ ہندستان کی طرف ہے اور سندھ وسط ایشیا کی جانب علاوہ ازیں اگر سندھ کے ان زراعتی مسائل کا جن سے حکومت بمبئی کو مطلق ہمدردی نہیں چاہی اس کی بے شمار تجارتی صلاحیتوں کا لحاظ رکھ لیا جائے، اس لئے کہ کراچی بڑے بڑے ایک روز لازماً ہندستان کا دوسرا دارالسلطنت بن جائے گا تو صاف نظر آ جاتا ہے کہ اس کو احاطہ

بہتی سے ملحق رکھنا مصلحت اندیشی سے کس قدر دور ہے۔ بیشک اس وقت بمبئی کا رویہ دوستانہ ہی لیکن ممکن ہو کہ وہ کل ہی اس کا حریف بن جائے۔ کہا جاتا ہے کہ اس راہ میں کچھ مالی مشکلات حائل ہیں۔ ابھی تک اس کے متعلق کوئی مستند بیان میری نظر سے نہیں گزرا لیکن فرض کر لیجئے کہ اس قسم کی مشکلات موجود ہیں۔ لیکن اس کے یہ معنی تو نہیں کہ حکومت ہند امید افزا صوبہ کو اپنی آزادانہ ترقی کی جدوجہد میں عارضی طور پر مدد نہ دے۔

راہنما مغربی سرحدی صوبہ سو یہ امر نہایت افسوسناک ہے کہ ارکان کمیشن نے عملاً اس امر سے انکار کر دیا ہے کہ اس صوبے کے باشندوں کو بھی اصلاحات کا حق حاصل ہے۔ ان کی سفارشات برے (BRAY) کمیٹی سے بھی کم ہیں۔ اور وہ جس کونسل کی تجویز پیش کرتے ہیں وہ چیف کمشنر کی مطلق العنانی کے لئے محض ایک آڑ کا کام دے گی۔ افغانوں کا یہ پیدائشی حق کہ وہ سگریٹ روشن کر سکیں، محض اس لئے سلب کر لیا گیا کہ وہ ایک بارود خانے میں رہتے ہیں۔ ارکان کمیشن کی یہ دلیل کسی قدر لطیف کیوں نہ ہو اس سے کسی جماعت کا اطمینان نہیں ہو سکتا۔ سیاسی اصلاحات کی مثال روشنی کی سی ہونے کے آگ کی۔ اور ہمارا فرض ہے کہ تمام ان نون تک یہ روشنی پہنچائیں۔ خواہ وہ خانہ بارود میں رہتے ہوں یا کونسل کی کان میں۔ افغان ایک بہادر اور ذہین قوم ہے۔ وہ اپنے مقاصد کے لئے ہر قسم کی تکلیف برداشت کر سکتے ہیں۔ وہ ایسی کوشش کی شدت سے مزاحمت کریں گے جو ان کو آزادانہ ترقی کے حق سے روک دے۔ ان لوگوں کو مطمئن رکھنا ہندوستان اور انگلستان دونوں کے لئے مفید ہے۔ گزشتہ ایام میں اس بد قسمت صوبے میں جو المناک واقعات پیش آچکے ہیں، وہ محض اس امتیازی اور غیر ہمدردانہ سلوک کا نتیجہ ہیں جو ہندوستان میں اصول حکومت خود اختیاری کے نفاذ سے لے کر اب تک اس سے روادار کھا گیا ہے۔ مجھے امید ہے کہ برطانوی مدیرین صحیح حالات کا اندازہ کرنے میں غلطی نہیں کریں گے اور وہ اپنے آپ کو اس فریب میں

متلا نہیں رکھیں گے کہ اس صوبے میں جو کچھ پیش آرہا ہے، خارجی اثرات کا نتیجہ ہے۔ حکومت ہند نے بھی اپنی یادداشت میں صوبہ سرحدی کے لئے جن اصلاحات کی سفارش کی ہے وہ نا کافی ہیں بے شک ان کا دائرہ کیشن کی سفارشات سے وسیع تر ہے کیونکہ اس میں ایک طرح کی منتخب کونسل اور نیم منتخب کابینہ کی تجویز کی گئی ہے، لیکن حکومت ہند نے بھی اس صوبے کو وہ سیاسی درجہ نہیں دیا جو دوسرے صوبوں کو حاصل ہے حالانکہ افغان جیلٹا اس بات کے کہیں زیادہ اہل ہیں کہ ہندستان کے دوسرے باشندوں کی نسبت جمہوری ادارات میں حصہ لیں۔

راؤنڈ ٹیبل کانفرنس

میرا خیال ہے کہ مجھے اب راؤنڈ ٹیبل کانفرنس کے متعلق چند سرسری اشارات کر دینے چاہئیں۔ ذاتی طور سے مجھے اس کانفرنس سے کوئی امید والبتہ نہیں۔ البتہ یہ ضرور تصور کیا جاتا تھا کہ فرقہ وارانہ تنازعات کی رزمگاہ سے دور ایک بدلی ہوئی فضا میں لوگ کہیں زیادہ ہوش مندی سے کام لیں گے۔ لیکن افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ واقعات اس کے بالکل برعکس ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ فرقہ وارانہ مسائل پر جو بحث لندن میں ہوئی ہے اس سے مسلمانوں اور ہندوؤں کا تمدنی اختلاف اور بھی زیادہ واضح ہو گیا ہے۔ بایں ہمہ وزیراعظم انگلستان کو اس امر سے انکار ہے کہ ہندستان کا مسئلہ بین الاقوامی ہے، قومی نہیں۔ انہوں نے کہا ہے کہ "یہ ایک دشواریات ہوگی کہ میری حکومت پارلیمنٹ کے سامنے جداگانہ انتخاب کی تجویز پیش کرے۔ اس لئے کہ مخلوط انتخابات انگریزی کے جذبات جمہوریت پسندی کے زیادہ قرین ہیں" انہوں نے اس امر پر غور نہیں کیا کہ ایک ایسے ملک میں جہاں متعدد قومیں آباد ہوں، برطانوی جمہوریت کی صورت قائم نہیں ہو سکتی۔ ہونا تو یہ چاہیے کہ اس مسئلے کو جغرافیائی اصول پر حل کیا جائے۔

جداگانہ انتخاب کو قائم رکھنا اس کا کوئی عمدہ بدل نہیں ہے۔ مجھے یہ بھی امید نہیں کہ اقلیتوں کی سب کمیٹی کسی صحیح نتیجے پر پہنچے۔ آخر الامر سارا مسئلہ برطانوی پارلیمنٹ میں پیش ہو گا۔ ہمیں امید ہے کہ انگریز قوم کے بالغ نظر نمائندے اس مسئلہ کو محض سطحی نہ لگا ہوں سے نہیں دیکھیں گے جیسا کہ اب تک ہندستان کے اکثر ارباب سیاست نے کیا ہے۔ بلکہ ان کی نگاہیں اس معاملے کی نہ تک پہنچ جائیں گی اور وہ محسوس کر لیں گے کہ ہندستان کے اندر امن و سکون کے قیام کا طریق کیا ہے۔ ہر وہ دستور جو اس تصور پر مبنی ہو گا کہ ہندستان میں ایک ہی قوم بستی ہے۔ یا جس کا مقصد یہ ہو کہ یہاں ان اصولوں کا نفاذ کیا جائے جو برطانیہ کے جذبات جمہوریت پسندی کا نتیجہ ہیں وہ اس کا مطلب صرف اسی قدر ہو سکتا ہے کہ ہندستان کو نادانستہ خانہ جنگی کے لئے تیار کیا جائے۔ جہاں تک میری سمجھ کام کرتی ہے اس ملک میں اس وقت تک امن و سکون قائم نہیں ہو سکتا جب تک اس امر کو تسلیم نہ کر لیا جائے کہ ہندستان کی ہر ملت کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ ماضی سے اپنا رشتہ منقطع کئے بغیر جدید اصولوں پر آزادی کے ساتھ ترقی کرے۔

مجھے یہ دیکھ کر مسرت ہوتی ہے کہ ہمارے مسلمان مندوبین کو اس مسئلے کے صحیح حل کی اہمیت کا پورا پورا احساس ہے۔ جس کو ہم نے ہندستان کا بین الاقوامی مسئلہ کہلا ہے۔ ان کا یہ اصرار بالکل بجا ہے کہ مرکزی حکومت میں ذمہ داری کا مسئلہ طے کرنے سے پہلے فرقہ وارانہ منازعات کا تفیہ ہو جانا ضروری ہے۔ کسی مسلمان سیاسی رہنما کو اس طعن آمیز الفاظ (یعنی لفظ فرقہ واری) کا مطلق خیال نہیں کرنا چاہیے جسے ہندو محض پروپیگنڈا کی خاطر استعمال کر رہے ہیں تاکہ بقول وزیر اعظم وہ انگلستان کے جذبات جمہوریت پسندی سے فائدہ اٹھا سکیں اور انگریز غلطی سے یہ فرض کر لیں کہ ہندستان کے دوسرے باشندوں کی نسبت کہیں زیادہ یک رنگ قوم ہیں۔ بلکہ حقیقت تو یہ ہے کہ اگر ہندستان میں کوئی قوم بستی ہو تو

وہ مسلمان ہی ہیں اگرچہ ہندو ہر بات میں ہم سے آگے ہیں لیکن ابھی ان کو وہ یک زندگی حاصل نہیں ہوئی جو ایک قوم بننے کے لئے ناگزیر ہے اور جو اسلام نے از خود آپ کو عطا کی ہے۔ بے شک ہندو اس امر کے لئے مضطرب ہیں کہ وہ ایک قوم بن جائیں۔ مگر قوموں کی ترکیب گو یا ایک نئی زندگی میں قدم رکھنا ہے۔ اور جہاں تک ہندوؤں کا تعلق ہے فردی ہے کہ وہ اپنے تمام نظام معاشرت کو یک قلم بدل دیں۔ ایسے ہی مسلمان رہنماؤں اور ارباب سیاست کو اس لطیف مگر مغالطہ انگیز دلیل سے بھی متاثر ہونا نہیں چاہیے کہ ترکی، ایران اور دوسرے اسلامی ممالک قوم پسندی کے اصولوں پر گامزن ہیں۔ مسلمانان ہندستان کی حالت ان سے بالکل مختلف ہے۔ ان ممالک کی ساری آبادی تقریباً مسلمانوں کی ہے، اور جو اقلیتیں باقی رہ جاتی ہیں ان کا تعلق با اصطلاح قرآنی اہل کتاب سے ہے۔ مسلمانوں اور اہل کتاب کے درمیان کوئی معاشرتی دیوار حاصل نہیں۔ اگر کوئی یہودی، عیسائی یا زرتشتی (یعنی پارسی) کسی مسلمان کا کھانا جھولے تو وہ بخس نہیں ہو جاتا۔ شریعت اسلامی کی رد سے ان میں باہم مناکحت جائز ہے۔ حقیقت میں یہ وہ اولین قدم تھا جو اسلام نے عملاً اتحادِ نوعِ انسانی کی خاطر اٹھایا۔ اس نے ان لوگوں کو جن کا اخلاقی نصب العین تقریباً ایک سا تھا، باہم مل جانے کی دعوت دی۔ قرآن پاک کا ارشاد ہے: اهل الکتاب تعالوا علی کلمۃ (یعنی توحید) صواغ دینا و بیکہ۔ یہ الگ بات ہے کہ مسلمان اور عیسائی اقوام کے باہمی جنگ و جدل اور پھر مغرب کی جبر و دیتوں نے اس امر کا موقع نہیں دیا کہ دینائے اسلامی اس آیت کے لانا انتہا معنوں کو عمل میں لاتی۔ بہر حال آج بلادِ اسلامیہ میں یہ مفہم اسلامی قومیت کی شکل میں پورا ہو رہا ہے۔

مجھے یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ ہم مندوبین کی کامیابی کا اندازہ صرف اس ایک امر سے کر سکتے ہیں کہ وہ کانفرنس کے غیر مسلم مندوبین سے قراردادِ دہلی کے

مطالبات کہاں تک منوالیتے ہیں۔ اگر ان مطالبات کو مسترد کر دیا گیا تو ایک ہدیت ہی اہم اور عظیم الشان سوال پیدا ہوگا۔ اس وقت ضرورت ہوگی کہ ہندستان کے مسلمان یک ہو کر کوئی آزادانہ سیاسی قدم اٹھائیں۔ اگر آپ اپنے مقاصد اور اپنے نصب العین پر واقعی سنجیدگی سے قائم ہیں تو آپ کو اس قسم کے عمل کے لئے تیار رہنا چاہیئے۔ ہمارے سربراہ آوردہ لوگوں نے کافی غور و خوض سے کام لیا ہے۔ اور اس میں کوئی شک نہیں کہ ایک حد تک یہ انہی کے غور و فکر کا نتیجہ ہے کہ ہم وہ ان قوتوں سے آشنا ہوئے ہیں جو ہندستان کے اندر اور اس کے باہر ہمارے آئندہ قسمتوں کی تشکیل میں کارفرما ہیں لیکن میں آپ سے اس قدر پوچھنا چاہتا ہوں کہ کیا اس غور و فکر نے ہم میں اتنی قابلیت پیدا کر دی ہے کہ اگر مستقبل قریب میں ضرورت آئے تو ہم اپنے آپ کو اسی قسم کے عمل کے لئے تیار یا میں جو حالات کے متقنی ہو؟ مجھے آپ سے بلا تعلق کہہ دینا چاہیئے کہ ہندستان کے مسلمان اس وقت دو عوارض کا شکار ہو رہے ہیں۔ پہلا عارضہ یہ ہے کہ اہم شخصیتوں کا وجود نہیں۔ سرالکھم بیلی اور لارڈ آرڈن کی شخصیات بالکل صحیح تھی، جب انھوں نے علی گڑھ یونیورسٹی میں یہ خیال ظاہر کیا تھا کہ ملت اسلامیہ نے کوئی رہنما پیدا نہیں کیا۔ رہنماؤں سے میرا مطلب وہ افراد ہیں جن کی رعایت ایزوی یا اپنے وسیع تجربات کی بدولت ایک طرف یہ ادراک حاصل ہو کہ اسلامی تعلیمات کی روح اور اس کی تقدیر کیا ہے۔ دوسری طرف ان میں یہ صلاحیت موجود ہو کہ وہ جدید حوادث کی رفتار کا اندازہ صحت کے ساتھ کر سکیں۔ یہی لوگ ہیں جن پر کسی قوم کی قوت عمل کا انحصار ہوتا ہے۔ دوسرا مرض جو مسلمانوں کے اندر گھر کر چکا ہے یہ ہے کہ ان میں اطاعت کا مادہ باقی نہیں رہا۔ یہی وجہ ہے کہ آج متعدد افراد اور متعدد جماعتیں الگ الگ راہوں پر گامزن ہیں اور اس سے قوم کے عام افکار

اور اس کی عام سرگرمیوں پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ جو طرز عمل ہم نے مذہب میں اختیار کر رکھا ہے، اب وہی سیاسیات میں ہو گیا ہے۔ لیکن مذہبی فرقہ بندیوں سے اتنا نقصان نہیں پہنچتا۔ اس لئے ان سے کم فائدہ اٹانا تو ظاہر ہوتا ہے کہ ہمیں اس اصول سے دلچسپی ہے جس پر ہماری ترکیب کا انحصار ہے۔ مزید برآں یہ اصول اس قدر وسیع ہے کہ کسی فرقہ کو اس قدر جرات نہیں ہو سکتی کہ اسلام کے حدود وہی سے باہر نکل جائے۔ برعکس اس کے اگر سیاسی زندگی میں اختلافات کو جائز رکھا گیا، بالخصوص اس وقت جب مفاد ملت کی خاطر اتحاد عمل کی ضرورت ہے، تو اس کا نتیجہ سوائے ہلاکت کے اور کچھ نہیں ہوگا۔ لہذا سوال یہ ہے کہ ان دونوں امراض کے علاج کی صورت کیا ہے۔ اول الذکر کا تدارک ہمارے ہاتھ میں نہیں ہے۔ البتہ جہاں تک دوسری بیماری کا تعلق ہے میرا خیال ہے کہ ہم اس کا دفیعہ کر سکتے ہیں۔ میں نے اس موضوع پر ایک خاص رائے قائم کر رکھی ہے۔ لیکن بہتر ہوگا کہ میں اس وقت تک اس کا اظہار نہ کروں جب تک کہ ایسی صورت حالات پیدا نہ ہو جائے جس کا خطرہ ہے۔ خدا نخواستہ اگر ایسا ہوا تو تمام سربراہان اور مسلمانوں کا خواہ ان کے خیالات کچھ بھی ہوں فرض ہوگا کہ وہ ایک جگہ جمع ہوں اور صرف قراردادیں ہی منظور نہ کریں بلکہ اپنی مقاصد میں حقیقی کامیابی کے حصول کے لئے مسلمانوں کے سامنے کوئی راہ عمل پیش کریں۔ میں نے اس امر کا تذکرہ صرف اس لئے کر دیا ہے کہ آپ نہایت سنجیدگی کے ساتھ اس پر غور کریں۔

خاتمہ سخن

حضرات مجھے جو کچھ عرض کرنا تھا کر چکا۔ آخر میں میں صرف اتنا عرض کروں گا کہ مسلمانان ہند اس وقت اپنی زندگی کے جس نازک دور میں سے گزر رہے ہیں، اس کے لئے کامل تنظیم اور اتحاد و عوام مقاصد کی ضرورت ہے۔ ہمارے ملی وجود کی بقا اور ہندستان کا مفاد صرف ایک اسی امر سے وابستہ ہے۔ ہندستان کی سیاسی غلامی تمام

ایشیا کے لئے لامتناہی معائنہ کا سرچشمہ ہے۔ اس نے مشرق کی ریح کو کچل ڈالا ہے۔ اور اسے
 انہار ذات کی اس مسرت سے محروم کر دیا ہے جس کی بدولت کبھی اس میں ایک بلند اور
 شان دار تمدن پیدا ہوا تھا۔ ہم پر ایک فرض ہندستان کی طرف سے عائد ہوتا ہے جو ہمارا
 وطن ہے اور جس میں ہمیں جینا اور مرنا ہے۔ اور ایک فرض ایشیا بالخصوص اسلامی ایشیا کی
 جانب سے۔ اور چونکہ ایشیا کے دوسرے اسلامی ممالک کی نسبت ایک ہی ملک میں
 سات کروڑ مسلمانوں کی موجودگی اسلام کے لئے ایک بیش بہا سرمایہ ہے، لہذا ہمیں چاہیے
 کہ ہم ہندستان کے مسئلے پر محض اس زاویہ نگہ ہی سے نہیں بلکہ ہندی مسلمانوں کے
 نقطہ نظر سے بھی غور کریں۔ ایشیا اور ہندستان کی طرف سے ہم پر جو فرائض عائد ہوتے
 ہیں، ان کی بجآوری اس وقت تک ممکن نہیں جب تک ہم اپنے اداروں کو ایک مخصوص
 مقصد پر جمع نہ کر لیں گے۔ بشرطیکہ آپ ہندستان کی دوسری ملتوں کے درمیان اپنا
 وجود قائم رکھنا چاہتے ہیں تو آپ کے لئے سوائے اس کے اور کوئی چارہ کار نہیں
 ہماری بے نظم اور منتشر حالت کے باعث بہت سے ایسے سیاسی مصالح جو ہماری
 زندگی کے لئے ناگزیر ہیں، دن بدن پیچیدہ ہو رہی ہیں۔ میں فرقہ دارانہ مسائل کے
 تصفیہ سے خوش نہیں ہوں۔ لیکن میں آپ سے اپنے اس احساس کو پوشیدہ نہیں
 رکھ سکتا کہ موجودہ نازک حالات کے تدارک کے لئے ہماری ملت کو مستقبل قریب
 ہی میں آزادانہ جدوجہد کرنا پڑے گی۔ لیکن کسی سیاسی طرز عمل کے لئے آزادانہ جدوجہد
 کرنا اسی وقت ممکن ہو سکتا ہے، جب پوری قوم اس پر آمادہ ہو اور ان کے تمام
 عزائم اور ارادے ایک ہی مقصد پر مرکوز ہو جائیں۔ کیا یہ ممکن ہے کہ ہم لوگوں کے
 اندر بھی وہ اشتراک عزم پیدا ہو جائے جس کا از خود نشوونما ہوتا ہے؟ کیوں نہیں؟
 فرقہ بندی کی ہیوس اور نفسانیت کی قید سے آزاد ہو جائیے اور پھر اس
 نصب العین کی روشنی میں جو آپ کی طرف منسوب ہے، اپنے انفرادی اور اجتماعی

اعمال کی قدر و قیمت کا اندازہ کیجئے خواہ وہ مادی اغراض ہی سے متعلق کیوں نہ ہوں۔ اہلیات سے گزر کر روحانیت میں قدم رکھیے۔ مادہ کثرت ہو، لیکن روح نور ہو، حیات ہو، وحدت ہو۔ ایک سبق جو میں نے تاریخ اسلام سے سیکھا ہے یہ ہے کہ صرف اسلام تھا جس نے آٹے و قوتوں میں مسلمانوں کی زندگی کو قلم رکھا کہ مسلمان۔ اگر کج آپا پنی لگا ہیں پھر اسلام پر حمادیں اور اس کے زندگی بخش تخیل سے متاثر ہوں، تو آپ کی منتشر اور پراگندہ قوتیں از سر نو جمع ہو جائیں گی اور آپ کا وجود ہلاکت و بربادی سے محفوظ ہو جائے گا قرآن مجید کی ایک نہایت معنی خیز آیت یہ ہے کہ ہمارے نزدیک ایک پوری ملت کی موت میحیات کا سوال ایسا ہی ہے جیسے ایک نفس واحد کا۔ پھر کیا یہ ممکن نہیں کہ ہم مسلمان جو بجا طور پر یہ دعویٰ کر سکتے ہیں کہ یہ ہم ہی تھے جو سب سے پہلے انسانیت کے اس بلند اور ارفع تصور پر عمل پیرا ہوئے، ایک واحد کی طرح زندہ رہیں؟ جب میں یہ کہتا ہوں کہ ہندستان کی حالت وہ نہیں ہے جیسی کہ نظر آتی ہے تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ میں کسی شخص کو حیرت میں ڈالنا چاہتا ہوں۔ بہر حال اس کے صحیح معنی آپ پر اسی وقت آشکار ہو سکیں گے جب آپ ان کے شاہدے کے لئے ایک صحیح اجتماعی "انا" پیدا کر لیں گے۔

ہماری منتخب کتابیں

آٹے دو روپے

۴	۰	از مولانا ابوالکلام آزاد	غبار خاطر
۱	۴	مرتبہ رضیہ فرحت بانو	خطبات اقبال
۳	۸	از جواہر لال نہرو	اٹھارہ مہینے ہندوستان میں
۲	۴	ولیم کلیئرک	نئی تہذیب نئی تعلیم
۳	۸	از ڈاکٹر راجندر پرشاد	ہندوستان ٹکڑے ٹکڑے
۳	۰	از منشی عبدالقدیر	تاریخ آزاد ہند فوج
۱	۸	از آغا محمد اشرف	لندن سے آداب عرض
۰	۱۲	،،	لندن سے ہوائی حملے
۱	۸	،،	بچوں کا لندن

خالی پیشنگ ہاؤس کتاب گھر دہلی